

كيف قتل موسى عليه السلام رجلاً بغير ذنب؟

التاريخ : 23-08-2022 17:18:25

المصدر : مركز أصول

المؤلف : باحثو مركز أصول

نص السؤال

كيف قتل موسى عليه السلام رجلاً بغير ذنب؟

خاتمة الجواب

لا يصحّ الطعن في موسى عليه السلام بسبب قتل القبطي، ومن تأمل كامل السياق، عليم مسوغات قتل موسى للقبطي، ومنها ما يلي:

أولاً: أن القبطي فزعوني ظالم كافر، وردّ عدوان الظالم المعتدي مطلوب، وصاحبه يُمدح على فعله □

ثانياً: أن المعتدي عليه إسرائيلي مظلوم مؤمن، ونصرة المظلوم مطلوبة □

ثالثاً: أن الإسرائيلي قد استنجد بموسى، واستغاث به، واستصرّحه، وطلب منه إنقاذه ونجده، وكيف لا يُنجدّه موسى ويغيّثه؟! □

رابعاً: دخل موسى بينهما؛ ليردّع المعتدي عن عدوانه، ويفضّ الاشتباك، وينهي القتال، ولما وكزه، كانت وكزته لهذا الهدف، وهو هدف نبيل مطلوب □

خامساً: لم يقصد موسى قتل القبطي، ولم يتعمده، ولكنّ الله جعل انتهاء أجله بوكزة موسى له، ولا يلام على موت إنسان تسبب في موته، دون أن يقصد ذلك، أو يتعمده □

وأما استغفاره، فهو لأنه فعل شيئاً قبل أن يأمره الله تعالى به، وهذا هو ما سيعتذر به يوم القيامة حين يقول:

«إِنِّي قَتَلْتُ نَفْسًا لَمْ أُوْمَرْ بِقَتْلِهَا»؛ □

رواه مسلم (194).

ومن لم يقنع بما تقدّم، يُقال له: حال القبطي لا يخلو من أربعة احتمالات:

الاحتمال الأول: إما أن يكون القبطي مستحقاً للقتل، وقتله موسى متعمداً؛ فلا يقدح حينئذ ما فعله في العصمة بغير إشكال □

الاحتمال الثاني: أن يكونَ غيرَ مستحقِّ، وقتلَهُ موسى متعمِّدًا؛ فيُقالُ حينئذٍ: إن ذلك كان قبل نبوّته، ولا يجبُ على النبيِّ قبل أن يُبعثَ

نبيًّا أن يكونَ لا يُخطئُ، أو لا يُذنبُ؛ فليس في النبوة ما يستلزمُ هذا □

فإن قال قائل: «لو لم يكن كذلك، لم تحصلُ ثقةٌ فيما يبلِّغُهُ عن الله، وكان ذلك قادمًا في عصمته»: □

قيل له: إن هذا غيرُ صحيحٍ؛ فإن من آمنَ وتاب حتى ظهرَ فضلهُ وصلاحُهُ، وتبَّاهُ اللهُ بعد ذلك؛ كما نبأ لوطًا، وشُعَيبًا، وغيرَهما، وأيدَهُ اللهُ

تعالى بما يدلُّ على نبوّته؛ فإنه يُوثقُ فيما يبلِّغُهُ، كما يُوثقُ بمن لم يفعلْ ذلك، وقد تكونُ الثقةُ به أعظمَ إذا كان بعد الإيمانِ والتوبةِ قد صار

أفضلَ من غيره □

الاحتمال الثالث: أن يكونَ القبطيُّ مستحقًّا للقتلِ، وقتلَهُ موسى خطأً؛ فلا يقدحُ ذلك في العصمةِ أيضًا؛ لأن الخطأَ في غيرِ التبليغِ ليس

مما يقدحُ في النبوةِ والعصمةِ □

الاحتمال الرابع: أن يكونَ القبطيُّ غيرَ مستحقِّ للقتلِ، وقتلَهُ موسى خطأً؛ فلا إشكالَ أيضًا كسابقه؛ لأن الخطأَ في غيرِ التبليغِ ليس مما

يقدحُ في النبوةِ والعصمةِ □

الأنبياءُ معصومون من الوقوعِ في الكبائر:

إن الأنبياءَ عليهم السلامُ معصومون من الوقوعِ في الكبائرِ قبل وبعد النبوةِ، والذي حدَّثَ من نبيِّ اللهِ موسى عليه السلامِ لا يُعدُّ من

الكبائرِ:

قال الأوسِي: «ولا يُشكِلُ ذلك على القولِ بأن الأنبياءَ عليهم السلامُ معصومون عن الكبائرِ بعد النبوةِ وقبلها؛ لأن أصلَ الوكْرِ من الصغائرِ،

وما وقَعَ من القتلِ كان خطأً □

وعلى كونه من الصغائرِ، فقد رجَّحنا أيضًا أنهم معصومون من الوقوعِ في الصغائرِ قبلَ وبعد النبوةِ؛ فلا يُشكِلُ أيضًا؛ لجوازِ أن يكونَ عليه

السلامُ قد رأى أن في الوكْرِ دَفْعَ ظالمٍ عن مظلومٍ، ففعلَهُ غيرَ قاصِدٍ به القتلِ، وإنما وقَعَ مترئبًا عليه، لا عن قصدٍ». اهـ.

وعلى قولِ مَنْ يقولُ بوقوعِ الصغائرِ منهم، فلم تقَعْ عمدًا، وإنما حدَّها بضوابطِ منها: أنها تقَعُ عن طريقِ التأويلِ، والخطأِ، وغيرها □

وعلى القولِ بأن موسى عليه السلامُ لم يقَعْ في ذنبٍ، يأتي سؤالٌ: وهو: «لماذا ندِمَ موسى على قتلِ القبطيِّ؟ ولماذا عدَّ قتلَهُ من عملِ

الشیطانِ العدوِّ المُضِلِّ المُبين؟ ولماذا ذكَّرَ لفرعونَ بعد ذلك أنه فعلَ ذلك، وهو من الضالِّين؟ ولماذا يتأخَّرُ عن الشفاعةِ يومَ القيامةِ؛ أليس

بسببِ قتلِهِ القبطيِّ؟»: □

فالجوابُ عن هذا: أن سببَ ندمِهِ: هو أنه أقدمَ على فعلٍ لم يُؤمَرْ به؛ وهذا ما بيَّنه عليه السلامُ حين يقولُ يومَ القيامةِ - عندما يطلَّبُ منه

الناسُ أن يشفَعَ لهم إلى ربِّهم -:

«إني قتلتُ نفسًا لم أؤمرَ بِقتلِها»؛

رواه مسلم (194).

وتأخَّرَ موسى عليه السلامُ وسائرُ الأنبياءِ عن الشفاعةِ يومَ القيامةِ؛ لما علِموه من عظيمةِ المقامِ المحمودِ الذي يستدعي - من كمالِ مغفرةِ

اللهِ للعبدِ، وكمالِ عبوديَّةِ العبدِ لله - ما اختصَّ به من غفرَ اللهُ له ما تقدَّم من ذنِبِهِ وما تأخَّرَ، وهو نبينا محمَّدٌ ^.

وراجع: جواب السؤال رقم: (237).

