

الزعمُ أن الأمة لم تأخذ بقواعدِ نقدِ الحديثِ عند جمعه □

التاريخ : 22-08-2022 15:11:09

المصدر : مركز أصول

المؤلف : باحثو مركز أصول

نص السؤال

الزعمُ أن الأمة لم تأخذ بقواعدِ نقدِ الحديثِ عند جمعه □

خاتمة الجواب

الجوابُ التفصيلي:

لا شكَّ أن كِبَياتِ النقدِ وأُسسه، والتثبُّتِ في فهمِ الشرعِ كتابًا وسُنَّةً، قد وُضعتْ على يدِ الصحابةِ الأوائلِ رضي اللهُ عنهم منذُ زمنِ النبوةِ، فمن ذلك:

حِجَابَةُ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ مَبْدَأَ الْمَعَارِضِ وَالْمَقَارِنَةِ فِي تَوْثِيقِ الرِّوَايَاتِ وَالتَّثَبُّتِ مِنْهَا، وَجَاءَ ذَلِكَ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنْهُمْ؛ نَذَرُ مِنْهُمْ ● مَا بَعْدَ زَمَنِ النَّبَوَةِ:

فقد وَرَدَتِ السُّنَّةُ الصَّحِيحَةُ تَحْكِي لَنَا مَرَاجِعَاتٍ بَعْضُ الصَّحَابَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ □ مِنْ بَابِ التَّفَهُّمِ وَالْوَقُوفِ عَلَى الْمَعَانِي الْمَقْصُودَةِ مِنْ أَوْامِرِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ □؛ فَالْكَلَامُ حَقًّا وَجَوْهًا، وَلِغَةِ الْعَرَبِ ثَرِيَّةٌ بِالْمَعَانِي وَالدَّلَالَاتِ الْقَرِيبَةِ وَالْبَعِيدَةِ؛ وَمِثَالُ ذَلِكَ: حَدِيثُ صَلْحِ الْحُدَيْبِيَّةِ، وَفِيهِ: «... فَقَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ: فَأَتَيْتُ نَبِيَّ اللَّهِ □، فَقُلْتُ: أَلَسْتَ نَبِيَّ اللَّهِ حَقًّا؟! قَالَ: «بَلَى»، قُلْتُ: أَلَسْنَا عَلَى الْحَقِّ، وَعَدُوْنَا عَلَى الْبَاطِلِ؟! قَالَ: «بَلَى»، قُلْتُ: فَلِمَ نُعْطِي الدِّيَّةَ فِي دِينِنَا إِذَنْ؟ قَالَ: «إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ، وَلَسْتُ أَغْصِيهِ، وَهُوَ نَاصِرِي»، قُلْتُ: أَوْلَيْسَ كُنْتَ تُحَدِّثُنَا أَنَّا سَنَأْتِي الْبَيْتَ، فَتَطُوفُ بِهِ؟ قَالَ: «بَلَى، فَأَخْبَرْتُكَ أَنَّا نَأْتِيهِ الْعَامَ؟!»، قَالَ: قُلْتُ: لَا، قَالَ: «فَإِنَّكَ آتِيهِ، وَمَطُوفٌ بِهِ»؛

رواه البخاري (2731)

ففي هذا الحديثِ راجِعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَسُولَ اللَّهِ □، وَلَكِنْ هَلْ هَذِهِ الْمُنَاقَشَةُ وَالْمَرَاجِعَةُ خَرَجَتْ مَخْرَجَ الْإِعْتِرَاضِ؟ أَوْ خَرَجَتْ مَخْرَجَ

التفهّم والتثبّت من الفهم الذي فهمه من رسول الله ﷺ حين وعدّهم بإتيان البيت والطواف به؟! لا شكّ أنها من قبيل ابتغاء الفهم والتثبّت؛ مما يدلّ على أن باب مناقشة رسول الله ﷺ كان مفتوحًا لأصحابه، وحملة التشريع وأمنة هذه الأمة من بعده رضي الله عنهم؛ لينهلوا من علمه، لا ليردّوا عليه حديثه، أو ينتقدوه - حاشاهم - فإن ذلك يخالف طاعتهم لأمر الله وأمر رسوله ﷺ، وكيف لهم ذلك وهم يعلمون أنه رسول الله الذي لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى؛ فكيف ينتقدون عليه حديثه؟!!

وكان الصحابة يتثبّتون غاية التثبّت في رواية السنّة بعد وفاة النبي ﷺ.

وفيما ثبت عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه: «أنه سلّم على عمّار بن الخطّاب رضي الله عنه ثلاثًا، فلم يؤدّن له، فرجع، فأرسل عمّار في إثره، فقال: لم رجعت، قال أبو موسى: إنني سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إذا سلّم أحدكم ثلاثًا، فلم يجب، فليزجج»، فقال له عمّار: «لتأنيبي على ذلك بيّنة، أو لأفعل بك»؛

رواه البخاري (6245، 7353)، ومسلم (2153)

وقال أيضًا: «إنني لم أتهمك، ولكنّ الحديث عن رسول الله ﷺ شديد»؛

رواه أبو داود (5183)

ثم توارثت الأمة هذا الحرص الشديد، وتصدّى لحفظ السنّة وجمعها وتحريرها رجال ما عرفت أمّة من الأمم صنيعة كصنيعهم ﷺ

فقد أخرج البخاري (6905، 6906)، ومسلم (1689)،

عن المسور بن مخرمة، قال

«استشار عمّار بن الخطّاب الناس في ملامس المرأة، فقال المغيرة بن شعبه: «شهدت النبي ﷺ قضى فيه بعزة: عبد أو أمة»، قال: فقال عمّار: أتتني بمن يشهد معك، قال: فشهد محمد بن مسلمة»

رواه البخاري (6905، 6906)، ومسلم (1689)

أما عبد الله بن عمّار رضي الله عنهما: فقد توقّف في قبول حديث أبي هريرة رضي الله عنه؛ تطبيقًا لمبدأ المعارضة، وتوثيقًا للسنّة، وليس تكذيبًا للصحابي الجليل أبي هريرة رضي الله عنه؛ فقد أخرج البخاري (1323)، ومسلم (945)؛

من حديث نافع، قال

«قيل لابن عمّار: إن أبا هريرة يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من تبع جنازة، فله قيراط من الأجر»، فقال ابن عمّار: أكثر علينا أبو هريرة، فبعثت إلى عائشة، فسألها، فصدقت أبا هريرة، فقال ابن عمّار: «لقد فرطنا في قرابيط كثيرة»

رواه البخاري (1323)، ومسلم (945)

تطور علم «النقد الحديثي» - وهو علم يبحث في تمييز الأحاديث الصحيحة من الضعيفة، وبيان عللها، والحكم على روايتها - جرحًا وتعديلاً - بألفاظ مخصوصة، ذات دلائل معلومة عند أهل هذا الفن - وهذا النقد إنما نشأ بسبب وجود روايات أصابها آفة الأخبار: (الخطأ، والكذب)، وحصول هذا للأخبار إنما وقع بسبب عدم انتشار التدوين؛ فكان الأصل هو الرواية الشفهية؛ فكان ذلك النقد في ذلك الوقت قادرًا على تمييز الصواب من غيره ﷺ

فلو أننا تقصينا عوامل ظهور النقد الحديثي، مع مراعاة المرحلة الزمنية التي مرّ بها -: لوجدنا العوامل متعدّدة:

ففي مراجلِهِ الأولى - وهي الفترة التي سبقَتْ ظهور الفتن والبدع - نجد أن هناك عاملاً واحدًا، هو ما جيل عليه الإنسان من الوهم

والسّيان، والغفلة والخطأ، والناس يتفاوتون في ذلك بحسب ما منحهم الله من نعمة الحفظ واليقظة، والانتباه والتذكّر، كما تغتري الإنسان

حالات من التغيير؛ من النشاط والضعف، والذهول وكبر السن، وما يصاحب ذلك من التسيان □

وفي المراحل التالية: يقف إلى جانب العامل الأول عامل آخر، كان من أهم العوامل وراء حركة النقد في هذه المرحلة؛ وهو الكذب □ وهو عامل تقف وراءه مآرب شتى، وأغراض مختلفة، ومقاصد متعددة أدت إلى ظهوره، وأهمها التعصب بأنواعه، وحب الانتصار لمذهب أو بدعة، أو الحث على الإسلام، ومن هؤلاء: الزنادقة، أو من كان يتكسب بذلك؛ كالفصاح، والمتملقين للأمر، أو ممن كانوا يحسبون أنهم يحسنون صنعا من الرهاد والصالحين □

وما دام احتمال إصابة الأخبار بآفتيها: (الخطأ، والكذب)، سيزداد بامتداد الزمن - فكان لا بد أن تزداد عناية علماء الأمة لإيجاد الوسائل التي تخلص الأخبار من هاتين الآفتين، وهذا هو التطور الطبيعي للميزان النقدي □

ولما كان سبب حصول هاتين الآفتين هو الرواية الشفهية غير المدونة - فقد سارع العلماء إلى التدوين؛ للحماية من الكذب أو الخطأ □

5- وقد امتاز مسلك النقاد في هذا بالموضوعية التامة، والعمق في البحث، وكان من أبرز سمات هذا المنهج النقدي:

- الأمانة العلمية، والنزاهة في إصدار الأحكام على الرواة □

- الدقة العلمية في تتبع الرواة، وفحص مروياتهم قبل إصدار الأحكام؛ إذ يلاحظ أن هذه الأحكام تمتاز بالدقة البالغة في وصف الرواة ومروياتهم □

وهذه إضاءات مختصرة لبيان المنهجية النقدية عند المحدثين:

أولاً: اشتراط سلامة أسانيد الروايات في ظاهرها؛ كاتصال الإسناد، وعدالة رجاله، وضبطهم:

فلكي يقبل الحديث ويحكم عليه بالصحة: لا بد من عدة شروط أولية متعلقة بالإسناد، وهذه الشروط بمثابة التصفية الأولية للأحاديث؛ مثل:

- عدالة الرواة الناقلين لهذه الأحاديث، وأن يعرفوا بالصدق، والسلامة من الفسق، وألا يكون الراوي مجهول الحال لا يعرف عنه شيء □

- أن يعرفوا بالضبط والإتقان، لا بالسهو والغلط؛ بلا محاباة □

فمن علماء الحديث من تكلم في ضعف ضبط أبيه أو ابنه؛ حفظاً لجناح السنة النبوية □

- أن تكون أسانيدهم متصلة إلى النبي □، بلا انقطاع؛ فبعد التأكد من سلامة رواة الخبر من جهة العدالة واستقامة السلوك، ومن جهة الضبط والإتقان، وبعد اختبار صحة المتن بمعارضته بمتون الثقات، وغيره من الأمور، ينظرون في أمر آخر، وهو: كيف روى هذا الراوي هذا الحديث؟ هل رواه مباشرة عن شيخه، أم سمعه بواسطة؟

ثانياً: عدم الاكتفاء بصحة الظاهر، والغوص في استخراج العلة الخفية:

فبعد التأكد من السلامة الظاهرة للأسانيد، وإنهاء التصفية الأولية: ينتقل المحدثون إلى جمع سائر أسانيد الحديث بسائر طرقه، والمقارنة

بينها، والنظر في مدى الاتفاق والاختلاف بين الرواة، ثم ترجيح رواية الأثبت والأوثق حال الاختلاف؛ وبهذا تستبين العلة الخفية □

كما قال الإمام علي بن المديني رضي الله عنه: «إن الحديث إذا لم تجمع طرقه، لم يتبين خطؤه»؛ رواه الخطيب في «الجامع»

(2/212).

فصنيع المحدثين في هذه الخطوة أشبه بصنيع الصيرفي الحاذق في اكتشاف جيد الذهب من رديئه □

ثالثاً: مداومة رصد أحوال الرواة، وعدم الاكتفاء بالحكم السابق:

فبعد أن يحكم المحدثون على راوٍ معين بأنه ثقة، فهذا لا يلزم منه أنه سيظل ثقة طيلة عمره:

فإن الرواة قد تعترتهم حالات طارئة تؤثر في ضبطهم؛ فترى في كُتُب الحديث عبارة: «فلانٌ اختلَطَ عامَ كذا، فما رُوِيَ عنه قبل هذا العام، يُقبَلُ، وما كان بعد هذا العام، فلا يُقبَلُ».

وبعضُ الرواة تكونُ روايتهُ للحديثِ مجوِّدةً ومتقنةً؛ إذا كانت كُتُبُه معه؛ فإذا رحَلَ إلى بلدٍ آخَرَ - ولم تكن معه الكُتُبُ والصحُفُ - صَعَفَ ضبطه؛ فتجدُ المحدثين في كُتُبِ الحديثِ يئُضون على هذا الأمرِ أيضًا؛ وهذا من عجيبِ دقَّةِ المحدثين □

رابعًا: نقدُ المتون، وعدمُ الاقتصارِ على نقدِ الأسانيد:

فمن أهمِّ ما اعتمدَ عليه المحدثون في اختبارِ ضبطِ الراوي ومعرفةِ إتقانه: اختبارُ المتونِ والأحاديثِ التي رواها □

وهذه الطريقةُ هي العُمدَةُ في الجرحِ والتعديلِ، فيختبرون أحاديثَهُ؛ ومن ثمَّ يحكُمون عليه بالضبطِ والإتقانِ أو عدمه، وربَّما حكموا عليه بالكذبِ، وهم لا يعرفون شخصه؛ بناءً على اختبارِ المتونِ التي يزويها □

وقد أَلَفَ العلماءُ - من أهلِ الاختصاصِ - في علمِ الحديثِ مؤلِّفاتٍ كثيرةً في الموضوعاتِ من الأحاديثِ، ولهم في التأليفِ في الموضوعاتِ طريقتان:

الطريقةُ الأولى: طريقةُ الذين تَرجموا للوضَّاعين والكذَّابين والضعفاء، ومنهم: البخاريُّ، والجوزجانيُّ، وابنُ عديِّ، والنسائيُّ، والعقيليُّ، والدارقطنيُّ، وغيرُهم كثيرٌ؛ وهذه طريقةُ الأقدمين من المحدثين - في الأغلبِ - وهم إذ يترجمون لهؤلاءِ يذكرون في تراجمهم ما وَّضَعوه من الأحاديثِ □

الطريقةُ الثانيةُ: طريقةُ الذين خصَّوا الأحاديثَ الموضوعَةَ بالتأليفِ؛ كابنِ الجوزيِّ، والشَّيوطيِّ، وعليُّ القاريُّ، وأمثالهم، وهؤلاءِ أوردوا الضعيفَ والموضوعَ في مؤلِّفاتِهِم، ومنهم من أفرَدَ الموضوعَ بالتأليفِ، وبعضُهُم أفرَدَ بابًا واحدًا بالتأليفِ؛ وهذه طريقةُ المتأخِّرين، ونلاحظُ أن الذين أَلَفوا في الموضوعاتِ كان تأليفُهُم فيه أصيلًا، وبعضُهُم كان تأليفُهُم معادًا مكرَّرًا □

لقد كانت جهودُ السابقين من العلماءِ تسيِّرُ كُلَّها باتِّجاهِ إبقاءِ السِّنةِ النبويَّةِ كاملةً خاليةً من النقصِ والزيادة، على النحوِ الذي جاء عن رسولِ اللهِ □ □

وكذلك قام المعاصرون من العلماءِ بنشرِ هذه الجهودِ، وتلك الإبداعاتِ، وأحيوا ما كتبه السلفُ، وكان للحديثِ النبويِّ الشريفِ نصيبٌ وافٍ؛

فقد نُشِرَتْ كُتُبُ الحديثِ، وكُتِبَ علومه، وكُتِبَ الرِّجالِ، والجرحِ والتعديلِ، وما يتعلَّقُ بالضعيفِ والموضوعِ وغيرها □

ومن هذا التفصيلِ السابقِ: يتَّضحُ أن الصحابةَ رضي اللهُ عنهم، ومن بعدهم أهلُ العلمِ من هذه الأمةِ - قد اهتمُّوا بالحديثِ اهتمامًا كبيرًا،

وأتَّخذوا الكثيرَ من الإجراءاتِ لحفظِهِ وتوثيقِهِ وتنقيتِهِ من أيِّ دخيلٍ عليه □