

كيف نَقْبَلُ حَدِيثَ: «عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي»، وَمُؤَسَّسَةِ الْخِلَافَةِ مُؤَسَّسَةً مَحْدَثَةً بَعْدَ وِفَاةِ النَّبِيِّ ﷺ؟

التاريخ : 27-08-2022 14:58:16

المصدر : مركز أصول

المؤلف : باحثو مركز أصول

نص السؤال

كيف نَقْبَلُ حَدِيثَ: «عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي»، وَمُؤَسَّسَةَ الْخِلَافَةِ مُؤَسَّسَةً مَحْدَثَةً بَعْدَ وِفَاةِ النَّبِيِّ ﷺ؟

خاتمة الجواب

الجواب التفصيلي:

حقيقته هذه الشبهة: الطعن في الحديث الذي رواه العزباض بن سارية مرفوعاً:

«عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ مِنْ بَعْدِي»؛

رواه أحمد (17142، 17144، 17145)، وأبو داود (4607)، وابن ماجه (42) وغيرهم

والاستشكال الوارد في السؤال يتضمّن الحاجة لإزالة ذلك التعارض المتوهم

وذلك يتبيّن من وجوه:

1- انفراد الله تعالى بعلم الغيب لا يَمْنَعُ من إطلاعِهِ بعض رسلِهِ على بعض الغيوب:

فلا مانع من إخبار النبي ﷺ بما سَيَطْرَأُ بَعْدَهُ من أحداثٍ سِيَاسِيَّةٍ؛ فالنبي ﷺ - وإن كان لا يَعْلَمُ الغيبَ علماً مطلقاً؛ كما في قوله تعالى:

{وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَأَسْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ}

[الأعراف: ١٨٨]

وقوله تعالى:

{وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ}

[هود: ٣١]

- إلا أن هذا لا يَمْنَعُ من إطلاعِ الله عَزَّ وَجَلَّ نَبِيِّهِ □ على بعضِ الغيوب؛ بدليلِ قوله تعالى:
{ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ }

[هود: ٤٩]

وقوله تعالى:

{عَالِمِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا * إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ}

[الجن: 26-27]

وعلى هذا: يُمكنُ اعتبارُ إخبارِ النبي □ أن الخلافةَ تكونُ في قُرَيْشٍ من ذاك الغيبِ الذي أوحى اللهُ به إلى نبيِّه □

2- لفظُ «الْخِلاَفَةِ»، و«الْخِلاَفَةِ»، وردَ في السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ في أحاديثٍ كثيرةٍ:

ومن أشهرها: حديثُ سَفِينَةَ رضي اللهُ عنه مرفوعًا:

«الْخِلاَفَةُ بَعْدِي ثَلَاثُونَ سَنَةً، ثُمَّ تَكُونُ مُلْكًا»، وهو حديثٌ مروِيٌّ في «السُّنَنِ»، وصَحَّحه الإمامُ أحمدُ، واحتجَّ به على التريبعِ بعليٍّ رضي

اللهُ عنه في الخلافةِ؛

رواه أحمدُ (36/ 248 رقم 21919)، وأبو داودَ (4646، 4647)، والتِّرْمِذِيُّ (2226)

ومنها أيضًا: قولُ النبي □: «مَا اسْتُخْلِفَ خَلِيفَةٌ إِلَّا لَهُ بَطَانَتَانِ: بَطَانَةٌ تَأْمُرُهُ بِالْخَيْرِ، وَتَحْضُهُ عَلَيْهِ، وَبَطَانَةٌ تَأْمُرُهُ بِالشَّرِّ، وَتَحْضُهُ عَلَيْهِ،

والمَقْصُودُ مَنْ عَصَمَ اللهُ»؛ رواه البخاري (6611، 7198).

وليس اللفظُ واردًا في حديثِ العزْبَاضِ بنِ سَارِيَةَ فَحَسْبُ، بل إن الإجماعَ المستنَدَ إلى النَّصِّ قد انعقدَ على وجوبِ انحصارِ الخلافةِ في

قُرَيْشٍ □

3- الأدلَّةُ على وجوبِ نصبِ الإمامِ كثيرةٌ:

فإن التسليمَ بالطعنِ في حديثِ العزْبَاضِ بنِ سَارِيَةَ رضي اللهُ عنه لا يُسْقِطُ أصلَ وجوبِ نصبِ الإمامِ؛ لأن أدلَّةَ نصبِ الإمامِ عديدةٌ، منها:

مبادرَةُ الصحابةِ رضي اللهُ عنهم إلى نصبِ الإمامِ قبلِ دفنِ النبي □، وغيرُ ذلك من الأدلَّةِ المبسوطةِ في الكُتُبِ العَقْدِيَّةِ والفَقْهِيَّةِ □