

## قضية التشديد في عقوبات الحدود

التاريخ : 25-08-2022 06:16:37

المصدر : مركز أصول

المؤلف : باحثو مركز أصول

### نص السؤال

قضية التشديد في عقوبات الحدود

### خاتمة الجواب

الجواب التفصيلي:

أولاً: الحدودُ صيانةٌ للضروراتِ الخمسِ التي جاءت الشرائعُ بحفظها:

إذا تأملنا قضيةَ الحدودِ، نجدُ أنها قد تعلّقت بأمرٍ عظيمٍ متعلقةً بحقِّ الله، أو حقِّ المخلوقين: «اعتداءً على الدينِ بالردة»، أو «اعتداءً على النفسِ بالقتل، أو إتلافِ بعضِ الأعضاء»، أو «اعتداءً على الأعراضِ بالزنى، واللواط، والقذف»، أو «اعتداءً على الأموالِ بالسَّرقة»، أو «اعتداءً على العقلِ بتغييره بالخمِر».

وهذه تُسمَّى: «الضروراتِ الخمسِ»؛ وهي: «حفظُ الدينِ، والنفسِ، والنَّسْلِ، والعقلِ، والمال»، وهذه قد اتَّفقت الشرائعُ والمَلِكُ على حفظها؛ لأن بها صلاحُ الدنيا والآخرة.

فوجدُ أن الإسلامَ قد شرَعَ هذه الحدودَ؛ لإغلاقِ بابِ الرذائلِ وما يُفسدُ الدينَ أو الدنيا، وحتى يجعلَ المجتمعَ صالحاً آمناً يأمنُ فيه الإنسانُ على دينه، ونفسه، وعرضه، وماله.

ثانياً: الحدودُ للتهذيبِ، وليست للتعذيبِ:

وتشديدُ العقوبةِ ليس للتعذيبِ، وإنما للتهذيبِ وصيانةِ الدينِ والدنيا؛ فالحدُّ ليس غايةً ولا مقصوداً لذاته، وإنما هو وسيلةٌ لمنعِ الفواحشِ والرذائلِ، فبعضُ النفوسِ لا تزعوي إلا بالعقوباتِ الشديدة، وهذا نراه من الناسِ حتى في القوانينِ المشدَّدة.

فالحدُّ في اللغةِ: الحاجزُ بين الشيئينِ، ويُقالُ للبوَّابِ: «حدَّادٌ»؛ لمنعِهِ الناسِ من الدخولِ، ومنه سُمِّيَتِ «الحدودُ»؛ لأنها تمنعُ صاحبها من المعاودة، وتمنعُ غيره من أن يسلكَ مسلكه؛ وهذان من حكَمِ إقامةِ الحدودِ؛ كما يأتي.

ثالثًا: لم ينفرد الإسلام بهذه العقوبات الشديدة:

وهذا التشديد ليس مختصًا بالإسلام:

فمثلاً: «حدُّ الرّني» كان في التوراة، ولم يخالف الإنجيل ذلك □

و«حدُّ القتل» كان في شريعة موسى عليه السلام؛

قال الله تعالى:

{من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسًا بغير نفسٍ أو فسادٍ في الأرض فكأنما قتل الناس جميعًا} [المائدة: 32].

ولم يخالف الإنجيل التوراة في ذلك □

وكذلك «حدُّ الرجم للزاني المحصن»؛

فعن البراء بن عازب، قال:

«مرّ على النبي ﷺ بيهوديٍّ محمّمًا مجلودًا، فدعاهم، فقال: «هكذا تجدون حدَّ الزاني في كتابكم؟!»، قالوا: نعم، فدعا رجلًا من علمائهم، فقال: «أنشدك بالله الذي أنزل التوراة على موسى؛ أهكذا تجدون حدَّ الزاني في كتابكم؟!»، قال: لا، ولولا أنك نشدتني بهذا، لم أخبرك، نجد الرجم، ولكيئة كثر في أشرافنا، فكنا إذا أخذنا الشريف، تركناه، وإذا أخذنا الصعيف، أقمنا عليه الحد، قلنا: تعالوا؛ فلنجمع على شيء نقيم على الشريف والوضيع؛ فجعلنا الثميم، والجلد مكان الرجم، فقال رسول الله ﷺ: «اللهم إني أول من أحيا أمرك إذ أمأته»، فأمر به فرجم»

؛ رواه مسلم (1700)

ومع ذلك نجد أن الإسلام قد وضع شروطًا محكمة لإقامة الحدود؛ وذلك صيانةً للأنفس والأعراض؛ فلا تُقام بالظن، ولا بالشبهة، بل باليقين أو الإقرار (الاعتراف).

رابعًا: الحدود جوازٌ وزواجٌ:

وهذه الحدود لو تأملنا الحكمة منها، لوجدناها: «جوازٌ، وزواجٌ»؛ تجبُ نقص الإيمان الذي حصل للمعتدي حال وقوعه فيما يستوجب الحد؛

فعن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال النبي ﷺ:

«لا يرزني الزاني حين يرزني وهو مؤمن، ولا يشرب الحمر حين يشرب وهو مؤمن، ولا يسرق حين يسرق وهو مؤمن»

؛ رواه البخاري (2475)، ومسلم (57).

وتكون سببًا في زجر ضعاف الإيمان الذين هم غرضة للوقوع في الذنب إذا أتيح لهم؛ وهذا هو المقصود من قول الله تعالى عن حدِّ الرني: {وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين}

[النور: 2].

ولذلك نجد في أوقات قوّة الإسلام، وتطبيق الحدود، لم تُطبّق الحدود إلا في نطاقٍ محدودٍ جدًّا □

خاصًا: إقامة الحدود تضمن الأمن لكل طوائف المجتمع:

لولا الحدودُ، لطمعَ الغنيُّ في الفقير، والقويُّ في الضعيف؛ لكنَّ الحدودَ تضمَّن الأمنَ والعدلَ لكلِّ طوائفِ المجتمع؛ فإنه يُقامُ على القويِّ والضعيف، والغنيِّ والفقير؛ فلا يعتدي أحدٌ على أحدٍ لضعفه أو فقره؛ فتنتقطعُ الأطماع، وينقطعُ العدوان؛ فإنَّ الحدودَ لا تُحابي أحدًا؛ ولذلك لَمَّا سَرَقَتِ المرأةُ المخزوميَّةُ، وأراد أسامةُ بنُ زيدٍ أن يشفَعَ لها، قال له النبيُّ ^:

«أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ؟!»، ثُمَّ قَامَ فَأَخْتَطَبَ، فَقَالَ: «أَيُّهَا النَّاسُ، إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ قَبْلَكُمْ: أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الشَّرِيفُ، تَرَكَوهُ، وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ الضَّعِيفُ، أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ، وَإِيمُ اللَّهِ، لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ، لَقَطَعْتُ يَدَهَا»؛ رواه البخاري (3475)، ومسلم (1688).

وراجع: جواب السؤال رقم: (221).